

PROGRAMME KENEYA-YIRI

COMITE DE PILOTAGE

**UNITE DE COORDINATION ET DE
PROGRAMMATION OPERATIONNELLE**

BURKINA FASO

La Patrie ou la Mort, nous Vaincrons.

Code Activité : n°400000 7123-230002388

AVIS A MANIFESTATION D'INTERET

pour la sélection d'un(e) consultant(e) individuel(le) pour la réalisation de l'évaluation à mi-parcours
du programme KENEYA-YIRI « la santé à proximité ».

Publication de l'avis : Publication sur les sites WEB de l'ABBEF et du programme KENEYA-YIRI
à la date du 13 aout 2026.

Financement : Budget du Programme KENE-YIRI

Imputations : -4.1.2.4 « Evaluation du programme (étude Baseline, mi-parcours et fin) »

PROCÈS-VERBAL D'OUVERTURE DES PLIS ET D'ANALYSE DES OFFRES

L'an deux mille vingt-six et le 31 aout, à partir de 9 h 00 minutes, la Commission d'Attribution des Marchés (CAM) du programme KENEYA-YIRI s'est réunie dans la salle de réunion dudit programme en vue de l'ouverture des offres reçues dans le cadre de l'Avis à manifestation d'intérêts pour la sélection d'un(e) consultant(e) individuel(le) pour la réalisation de l'évaluation à mi-parcours du programme KENEYA-YIRI « la santé à proximité ».

La Commission était composée de :

Membre de la commission	Nom et prénom	Fonction	Structure	Contact
Présidente	Dr TRAORE Ardiata, épouse. OUEDRAOGO	Assistante programme	UCPO	76 18 05 05
Rapporteur	SAVADOGO Jean	Expert Administratif et Financier du programme KENEYA-YIRI	UCPO	76 59 35 37
Membre	OUEDRADOGO Amado	Assistant comptable du programme KENEYA-YIRI	UCPO	70 24 06 79
Membre	SAWADOGO Mahamado	Chargé de l'administration et de la logistique	UCPO	76 64 76 30

A. OUVERTURE DES PLIS

Après un bref exposé de l'objet de l'Avis à Manifestation d'Intérêt, la Commission a procédé à la vérification de la réception des plis. Il en est ressorti que sept (07) plis ont été reçus au secrétariat de l'Unité de coordination et de programmation opérationnelle (UCPO) aux date et heure limites fixées pour la réception des offres.

Les offres reçues sont de :

- 1- LPS Energie ;
- 2- TONI Mamadou ;
- 3- OUEDRAOGO Inoussa ;
- 4- OUERDRAOGO Saidou

- 5- SORE Seydou ;
- 6- SIDIBE Souleymane ;
- 7- SOUNGALO Yao.

L'ouverture des plis a permis d'avoir les résultats suivant dans le tableau ci-dessous :

N°	Candidat	Dépôt dans le délai	Deux fichiers distincts	Lettre de soumission signée	Compréhension TDR	Méthodologie	Plan de travail	Chronogramme	Composition équipe
1	LPS Energie	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2	Mamadou Toni	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
3	Ouédraogo Inoussa	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
4	Ouédraogo Saïdou	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
5	Sore Seydou	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
6	Sidibé Souleymane	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
7	Soungalo Yao	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui

A la suite des préalables, la Commission a procédé à l'analyse technique des offres.

B. ANALYSE TECHNIQUE

La Commission a procédé à l'examen et à l'analyse des offres.

L'examen a consisté à vérifier que les offres reçues sont conformes aux exigences formelles du dossier de consultation.

L'analyse a consisté à évaluer la qualité, la pertinence et la compétitivité des propositions.

Cela a donné les résultats suivants :

Tableau 1 : Examen de la recevabilité des offres

N°	Candidat	CV détaillés	Références + attestations	Offre financière détaillée	Consultant individuel	Expérience ≥ 5 ans	Dossier complet	Décision	Observations / motif
1	LPS Energie	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Rejetée	Offre technique solide, mais soumission par une structure et aucune attestation de bonne exécution clairement identifiée.
2	Mamadou Toni	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Rejetée	Offre reçue hors delai
3	Ouédraogo Inoussa	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Recevable	Dossier individuel complet; méthodologie très structurée, matrice OCDE/CAD, méthodes mixtes, plan de 45 jours et plusieurs attestations.
4	Ouédraogo Saïdou	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Rejetée	Soumission portée par un cabinet; incohérence entre EVALIS CONSULTING et DEV-PLURIEL CONSULTING dans l'offre financière. Montant annoncé hors taxes.
5	Sore Seydou	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Recevable	Dossier individuel complet; offre très détaillée, forte triangulation, assurance qualité, calendrier de 45 jours et attestations jointes.
6	Sidibé Souleymane	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Recevable	Profil santé très solide et outils détaillés.

N°	Candidat	CV détaillés	Références + attestations	Offre financière détaillée	Consultant individuel	Expérience ≥ 5 ans	Dossier complet	Décision	Observations / motif
7	Soungalo Yao	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Rejetée	Consortium de consultants ; offre concise et plan joint, mais aucune attestation de bonne exécution identifiée et table des matières comportant des erreurs de signet.

A la suite, s'en est suivi l'analyse des propositions techniques suivant les tableaux ci-après :

Tableau 2 : Évaluation de la qualification technique

2.1. Sous-critères SC1 à SC10

N°	Candidat	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
1	LPS Energie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Mamadou Toni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ouédraogo Inoussa	5	5	5	5	6	5	4	3	1	5
4	Ouédraogo Saïdou	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Sore Seydou	4,50	4,50	4	4	5	4	3	2,50	1,50	4
6	Sidibé Souleymane	5	5	5	5	6	5	4	3	2	5
7	Soungalo Yao	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2.2. Sous-critères SC11 à SC20 et résultat technique

N°	Candidat	SC11	SC12	SC13	SC14	SC15	SC16	SC17	SC18	SC19	SC20	Total /80	Admis financier
1	LPS Energie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Non recevable
2	Mamadou Toni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Non recevable
3	Ouédraogo Inoussa	6	4	4	5	3	1	4	3	2	1	77	Oui
4	Ouédraogo Saïdou	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Non recevable
5	Sore Seydou	5	4	3	4	2,50	1,50	4	3	1,50	0,50	66	Oui
6	Sidibé Souleymane	6	4	4	5	3	2	3	3	2	1	78	Oui
7	Soungalo Yao	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Non recevable

Maximums : SC11=6, SC12=5, SC13=4, SC14=5, SC15=3, SC16=2, SC17=4, SC18=3, SC19=2, SC20=1.

C. ÉVALUATION FINANCIÈRE ET CLASSEMENT

N°	Candidat	Recevabilité	Technique /80	Admis financier	Montant offre (FCFA)	Conformité financière	Note financière /20	Total /100	Rang	Décision / observations
1	LPS Energie	Rejetée	—	Non recevable	—	—	—	—	—	—
2	Mamadou Toni	Rejetée	—	Non recevable	—	—	—	—	—	—
3	Ouédraogo Inoussa	Recevable	77	Oui	11 650 000 FCFA	Conforme	16,62	93,62	2ème	—
4	Ouédraogo Saïdou	Rejetée	—	Non recevable	—	—	—	—	—	—
5	Sore Seydou	Recevable	66	Oui	11 850 740 FCFA	Conforme	16,34	82,34	3ème	—

N°	Candidat	Recevabilité	Technique /80	Admis financier	Montant offre (FCFA)	Conformité financière	Note financière /20	Total /100	Rang	Décision / observations
6	Sidibé Souleymane	Recevable	78	Oui	9 683 048 FCFA	Conforme	20	98	1er	Classé 1er et recommandé pour attribution
7	Soungalo Yao	Rejetée	—	Non recevable	—	—	—	—	—	—

D. SYNTHÈSE COMPARATIVE

Critères / candidats	LPS Energie	Mamadou Toni	Ouédraogo Inoussa	Ouédraogo Saïdou	Sore Seydou	Sidibé Souleymane	Soungalo Yao
Compréhension des TDR /15	—	—	15	—	13	15	—
Pertinence de la méthodologie /25	—	—	24	—	20	25	—
Expérience du consultant/cabinet /20	—	—	19	—	16	19	—
Qualification de l'équipe proposée /10	—	—	9	—	8	10	—
Plan de travail et chronogramme /10	—	—	10	—	9	9	—
TOTAL TECHNIQUE /80	—	—	77	—	66	78	—
Admis à l'évaluation financière	Non recevable	Non recevable	Oui	Non recevable	Oui	Oui	Non recevable
Montant de l'offre (FCFA)	—	—	11 650 000	—	11 850 740	9 683 048	—
Conformité financière	—	—	Conforme	—	Conforme	Conforme	—

Critères / candidats	LPS Energie	Mamadou Toni	Ouédraogo Inoussa	Ouédraogo Saïdou	Sore Seydou	Sidibé Souleymane	Soungalo Yao
NOTE FINANCIERE /20	—	—	16,62	—	16,34	20	—
SCORE FINAL /100	—	—	93,62	—	82,34	98	—
RANG	—	—	2ème	—	3ème	1er	—

E. RÉSULTAT FINAL ET RECOMMANDATION

E.1 Tableau du résultat final

N° d'ordre	Candidats	Moyennes		Total /100	Classement	Observations
		Technique	Financière			
1	Sidibé Souleymane	78	20	98	1er	Qualifié et recommandé
2	Ouédraogo Inoussa	77	16.62	93.62	2ème	Qualifié
3	Sore Seydou	66	16.34	82.34	3ème	Qualifié

E.2 Recommandation de la Commission

Au regard des résultats de l'évaluation, la Commission recommande de retenir le candidat **SIDIBE Souleymane**, classé premier avec **98/100**, sous réserve de la vérification finale des pièces, de l'approbation de l'autorité compétente et de la conclusion satisfaisante des négociations contractuelles.

Les travaux ayant été épuisés, la séance a été levée à 15 heures 55 minutes.

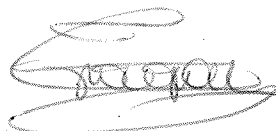
Ont signé :

Rapporteur



SAVADOGO Jean

Présidente

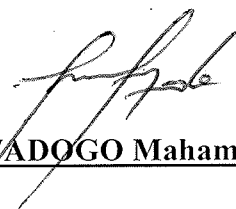


Dr TRAORE Ardiata, épouse OUEDRAOGO

Membres



OUEDRADOGO Amado



SAWADOGO Mahamado